МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА НАУКОВА БІБЛІОТЕКА
ім. В.Г.КОРОЛЕНКА

НА ДОПОМОГУ ПІДГОТОВЦІ ДИСЕРТАЦІЙНИХ ТА ДИПЛОМНИХ РОБІТ

Каталог виставки

2003

ББК 72 я1
ББК Ч 215.78 я1
Н 12

На допомогу підготовці дисертаційних та дипломних робіт: Кат. вист. /Харк. держ. наук б-ка ім.В.Г.Короленка; Уклад: Е.І.Романова та ін. – Х., 2003. – 44 с.

У каталозі подано бібліографічні описи видань з питань методики, технології та організації науково-дослідницької діяльності, які містять рекомендації щодо підготовки публікацій, рефератів, доповідей. Каталог рекомендований претендентам на здобуття наукового ступеня, а також викладачам і студентам.

Укладачі: Елеонора Іванівна Романова
Ольга Миколаївна Християн
Людмила Володимирівна Хлєсткова

Науковий консультант Вікторія Анатоліївна Маркова,
канд. пед. наук, доцент ХДАК

Редактор Л.К.Суржан

ПЕРЕДМОВА

Наука – це система дослідницької діяльності, спрямована на виробництво.

Сучасний вищий заклад освіти формує у випускників прагнення до пізнання нового, здатність до творчого пошуку, збагачення своїх знань, , що в найбільшій мірі визначатиме майстерність їх професійної діяльності.

Знання методології, теорії, технології, методів та організації науково-дослідницької діяльності є базою для аспірантів, докторантів, бакалаврів, магістрів фахівців.

Актуальність цієї тематики, особлива увага до неї користувачів ХДНБ спонукали працівників відділу масової роботи підготувати виставку, де експонувалися документи з питань методики, технології, організації науково-дослідницької діяльності, що містили обгрунтовані рекомендації з підготовки публікацій, рефератів, доповідей.

Даний каталог рекомендується претендентам на здобуття наукового ступеня, молодим науковцям викладачам, студентам.

Укладачі висловлюють щиру подяку Вікторії Анатоліївні Марковій, канд. пед. наук, доценту ХДАК за допомогу у підготовці видання.

Відгуки та побажання просимо надсилати на адресу: 61003, Харків-3, пров. Короленка, 18, ХДНБ ім. В.Г.Короленка, редакційно-видавничий відділ.

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА

На початку XXI ст. можна з усією впевненістю сказати, що жодна сфера духовної культури не здійснила такого суттєвого й динамічного впливу на суспільство, як наука. Наука – це і експериментальні засоби, необхідні для вивчення явищ; прилади й обладнання, за допомогою яких ці явища фіксуються і відтворюються; методи, які застосовуються для визначення й пізнання предметів дослідження; люди, які зайняті науковими дослідженнями; заклади й організації; монографії й наукові часописи; конференції, захисти дисертацій, наукові дискусії і т.н. В цілому наука являє собою людську діяльність, що відокремилась у процесі розподілу праці, і спрямована на одержання знань.

У процесі історичного розвитку науки відбувалося не лише накопичення нових знань про оточуючий світ, а й змінювалися всі компоненти наукової діяльності: об'єкти, засоби, методи дослідження, особливості наукових комунікацій, форми розподілу наукової праці і т. ін. Змінювалися й функції науки у суспільстві. Якщо з ХУП ст. наука посунула релігію у пріоритетах формування світогляду, то в другій половині XIX ст. вона стала й ще виробничою силою суспільства. XX ст. характеризується зростаючим впливом науки на різні галузі соціального життя. Її здобутки використовують у різних сферах управління соціальними процесами. Вона стає підгрунтям для прийняття управлінських рішень і перетворюється на соціальну силу.

Зараз суспільство вступає у нову стадію. Воно стає інформаційним, визначальною характеристикою якого є доступність інформації у будь-якому місці, у визначений час

та в необхідному обсязі. Інформаційні процеси визначають контури нової глобальної культури, яка має спиратися на принципово нові засади. Обсяги нових знань зростають, реальністю стає те, що донедавна вважалося фантастикою. Все це вимагає докорінних змін в організації науково-дослідницької діяльності.

В Україні великої уваги надається підготовці наукових і науково-педагогічних кадрів. З цією метою в 1991 році постановою Кабінету Міністрів України було створено Вищу атестаційну комісію (ВАК) України. Підготовка наукових і науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації здійснюється у 25 галузях науки за 600-ма науковими спеціальностями. Підготовка якісного дисертаційного дослідження за сучасних умов не є можливою без оволодіння новими інформаційними технологіями.

Науково-дослідницька діяльність являє собою інтелектуальну працю, спрямовану на придбання знань, набуття вмінь та навичок[1]. Її суб'єктами виступають вчені, науковці, науково-педагогічні працівники, а також наукові установи і організації, вищі навчальні заклади. Якщо раніше наукове відкриття робила одна людина, то зараз – це продукт колективної творчості цілих лабораторій та відділів.

Для оприлюднення результатів науково-дослідницької роботи велике значення має розвиток наукових комунікацій. Нові інформаційні технології внесли за цим напрямком суттєві позитивні зміни: поряд з традиційними часописами набули розповсюдження електронні. Тепер вчені мають змогу дискутувати на конференціях у мережевому просторі. Міжособистісні контакти у науковому світі стали більш інтенсивними і оперативними завдяки використанню

---

[1] Шейко В.М. Організація та методика науково-дослідної діяльності: Підруч. / В.М.Шейко, Н.М.Кушнаренко – К.: Знамя-Прес, 2002. – 295 с.

електронної пошти. Інтернет дозволяє науковцям користуватися книгосховищами найбільших бібліотек світу в он-лайновому режимі, дає необмежений доступ до всього інформаційного масиву світу. Сучасний вчений має можливість створити власну веб-сторінку, яка буде послуговувати розповсюдженню інформації про його наукові винаходи, сприяти пошуку однодумців. Інтернет допомагає й у вирішенні фінансових проблем, з якими досить часто зустрічаються як окремі вчені, так і наукові колективи. Не секрет, що зайняття наукою коштує дорого, а державне фінансування наукових досліджень є надто обмеженим, тому зараз українські вчені беруть приклад зі своїх західних колег і звертаються за допомогою до міжнародних благодійних організацій. Пошук таких організацій, знайомство з умовами одержання гранту, подача проекту на розгляд та отримання результату значно полегшуються завдяки використанню міжнародного мережевого простору.

Поява та швидке розповсюдження персонального комп'ютера (ПК) суттєво змінили як форми організації праці науковця, так і способи відображення наукових результатів. Зараз важко уявити робоче місце науковця без ПК, бо необхідною умовою публікації наукової статті є наявність її електронного варіанту. Перелік документів для подачі у ВАК здобувачами наукового ступеня передбачає електронний варіант автореферату дисертації. Можливість вільного маніпулювання текстом швидко зробила ПК надійним помічником вченого.

Окрім того, комп'ютер дає можливість користуватися не лише лінійним поданням матеріалу, як це робиться в традиційній книзі, а й гіпертекстуальним. Гіпертекст – це представлення інформації як зв'язаної мережі вузлів, в яких читач вільно прокладає шлях нелінійним способом. Гіпертекст характеризується дисперсністю структури

(інформація подана у вигляді фрагментів-вузлів і "увійти" до структури можна з будь-якої ланки); нелінійністю (користувач сам обирає шлях читання); різнорідністю та мультимедійністю (застосування всіх засобів впливу на користувача). Вважається, що гіпертекстуальна структура викладення матеріалу співвідноситься з процесами нашого мислення, які теж здійснюються нелінійним чином, і використання такої структури може значно збільшити інтелектуальний потенціал особистості.

Нові інформаційні технології суттєво впливають і на методику наукового дослідження. Застосування ПК та відповідного програмного забезпечення значно полегшує статистичну обробку даних. Без них важко провести аналіз результатів дослідження. Якщо раніше ці процедури були автоматизовані насамперед у точних науках, то зараз комп'ютеризація охопила майже всі гуманітарні галузі. Завдяки цьому полегшується створення робочого інструментарію (анкети, тести, бланки і т. ін.), з'являється можливість проведення експериментальних досліджень із застосуванням комп'ютерної техніки (анкетування за допомогою Інтернету, комп'ютерна психодіагностика, бібліометричний аналіз електронних публікацій тощо), створюються експертні системи.

Таким чином, науково-дослідницька діяльність в умовах інформаційного суспільства набуває нових ознак, а тому сучасний науковець повинен у повній мірі використовувати можливості нових інформаційних технологій.

В.А.Маркова, канд.пед.наук,
доцент ХДАК

І НАУКА ЯК СФЕРА ЛЮДСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

1 М АВСЄНЄВ Є. В усьому світі фундаментальна наука є турботою держави і гордістю нації /Є.Авсєнєв, І.Єгоров //Вісн.НАН України. – 1996. – № 11-12. – С.56-61.

2 Б АДЛЕР Ю. Наука? Что еще за штука?: Взгляд на науку с точки зрения соврем. систем качества /Ю.Адлер //Стандарты и качество. – 2000. – № 2. – С.30-33.

3 М АКАДЕМІЧНА наука: Внесок у розробку стратегії розвитку України // Вісн. НАН України. – 2000. – № 3. – С.3-14.

4 А 718778 АНДРЕЕВ И.Д. Теория как форма организации научного знания /И.Д.Андреев. – М.: Наука, 1979. – 303 с.

5 Б АСТРЕИНА М.К. Перестройка исследовательской деятельности в восточных землях ФРГ /М.К.Астреина //Вестн. РАН. – 1993. – Т.63. – № 6. – С.512-515.

6 К2-50369 БАЖАНОВ В.А. Наука как самопознающая система /В.А.Бажанов. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1991. – 183 с.

7 А 706444 БЕРКОВ В.Ф. Научная проблема: (Логико-методол. аспект) /В.Ф.Берков. – Мн.: Изд-во БГУ, 1979. – 127 с.

8 К3-5 БОРИСОВ В.Н. Соотношение структуры научного исследования и способа изложения: Дидакт. аспект /В.Н.Борисов //Проблемы диалектики научного познания. – Куйбышев, 1986. – С.143-156.

9 К2-20828 ВВЕДЕНИЕ в научное исследование по педагогике. – М.: Просвещение, 1988. – 239 с.

10 К2-62173 ВОРОБЬЕВ В.В. Основы научных исследований: Курс лекций. Ч.1 /В.В.Воробьев. – Х.: ХГУ, 1993. – 168 с.

11 К5-4573 ГРИГОРУК С.С. Використання комп'ютерних слайдів при викладанні курсу "Основи наукових досліджень" /С.С.Григорук //Соціально-політичні та правові проблеми формування особистості і держави. – Хмельницький, 1998. – С.77-79.

12 К3-83-7665 ГРУШКО И.М. Основы научных исследований /И.М.Грушко, В.М.Сиденко. – Х.: Вищ. шк., 1983. – 224 с.

13 М ДАГИТЕ И. Науковедение в системе университетского образования /И.Дагите //Наука та наукознавство. – 1994. – № 1-2 – С.180-184.

14 А 689811 ДМИТРИЕВ А.В. Комплексное социально-экономическое исследование: Теорет. -методол. аспект. / А.В.Дмитриев, О.И.Иванов, В.Б.Голофаст. – Л.: Наука, 1978. – 198 с.

15 М ДУБРОВ Ю. Наука як система, що самоорганізується /Ю.Дубров //Вісн. НАН України. – 2000. – № 2. – С.16-21.

16 К2-88370 ЗАСОБИ навчальної та науково-дослідної роботи: Зб. наук. пр. – Х.: ХДПУ, 2001. – Вип.15. – 192 с.

16а К2-62729 ЗЕРБИНО Д.Д. Научная школа как феномен /Д.Д.Зербино. – К.: Наук. думка, 1994. – 135 с.

17 К2283-5314 ЗИНЕВИЧ О.В. Рефлексия в системах социальной деятельности /О.В.Зиневич, В.П.Фофанов //Системные исследования в современной науке: Сб. науч. тр. – Новосибирск, 1982. – С.100-109.

18 К3-18402 КЕЛЛЕ В.Ж. Наука как компонент социальной системы /В.Ж.Келле. – М.: Наука, 1988. – 200 с.

19 Б КОЛИН К. Будущее науки: методология познания и образовательные технологии /К.Колин //Alma mater. – 2000. – № 11. – С.33-39.

20 М КРАЇНА без науки – країна без майбутнього: Виступ Президента України Л.Д.Кучми // Вісн. НАН України. – 1996. – № 5-6. – С.4-13.

21 К1-5795 ЛИХАЧЕВ Д. Заметки и наблюдения. /Д.Лихачев – Л.: Сов. писатель, 1989. – С.414-415.

22 К2-79637 ЛУДЧЕНКО А.А. Основы научных исследований: Учеб. пособие /А.А.Лудченко, Я.А.Лудченко, Т.А.Примак. – К.: Знання, 2000. – 114 с.

23 К2-88659 ЛУДЧЕНКО А.А. Основы научных исследований: Учеб. пособие /А.А.Лудченко, Я.А.Лудченко, Т.А.Примак. – К.: Знання, 2001. – 113 с.

24 К2-91239 МАКОВЕЦЬКИЙ А.М. Наука і наукова діяльність як цінність /А.М.Маковецький. – Чернівці: Рута, 2002. – 158 с.

25 К2-83-5314 МИТРОФАНОВ Б.С. Парадоксы исследования науки как системы с рефлексией /Б.С.Митрофанов, С.С.Розова //Системные исследования в современной науке: Сб. науч. тр. – Новосибирск, 1982. – С.65-74.

26 К2-36946 ОСНОВЫ научных исследований: Учеб. для техн. вузов. – М.: Высш. шк., 1989. – 400 с.

27 А 736083 ПАЛЬЧЕВСКИЙ Б.А. Научное исследование: объект, направление, метод /Б.А.Пальчевский. – Львов: Вищ. шк., 1979. – 179 с.

28 М ПЕТРОСЯН А.Э. Тематические мотивы научного исследования /А.Э. Петросян //Вестн. Моск. ун-та. Сер.7. Филос. – 1988. – № 4. – С.13-23.

29 К3-31765 ПЕЧЕНКИН А.А. Обоснование научной теории: Классика и современность /А.А.Печенкин. – М.: Наука, 1991. – 183 с.

30 К2-87888 ПРОВЕДЕННЯ та оформлення науково-дослідних робіт: Метод. рек. для наук. працівників,

аспірантів, здобувачів. – Львів: Львів. банк. ін-т НБУ, 2001. – 99 с.

31 К2-34679 СЕЛЕЗНЕВ А.М. Научный потенциал современного общества /А.М.Селезнев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989. – 144 с.

32 К2-44876 ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ и прикладные исследования в развитии науки. – М.: ИНИОН, 1990. – 51 с.

33 К2-71527 ХАРЧЕНКО В.К. Как заниматься наукой. /В.К.Харченко – Белгород: Изд-во. Белгор. пед. ун-та, 1996. – 204 с.

34 К2-6351 ХАЙДАРОВ У.Ж. Законы науки и научный поиск /У.Ж.Хайдаров. – Ташкент: ФАН, 1987. – 111 с.

35 К2-82-189 ЦЕЛИЩЕВ В.В. Логика и язык научной теории /В.В.Целищев, В.Н.Карпович, И.В.Поляков. – Новосибирск.: Наука. Сиб. отд-ние, 1982. – 190 с.

36 К2-89511 ШЕЙКО В.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підруч. /В.М.Шейко, Н.М.Кушнаренко. – К.: Знання – Прес, 2002. – 295 с.

37 К2-68985 ЭХО Ю. Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации: успех без лишних проблем /Ю.Эхо. – М.: Металлургия, 1996. – 112 с.

2 НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ

38 К2-48459 АНДРЕЙКЕВИЧ А.В. Тематическое планирование исследований и разработок /А.В.Андрейкевич. – Мн. Навука і техніка, 1991. – 118 с.

39 Б АНТОНОВ В. Аспирантура и докторантура Украины в переходном периоде /В.Антонов, В.Московкин //Бизнес-информ. – 1999. – № 23-24. – С.10-12.

40 К2-76531 БОНДАРЕНКО М.Ф. Концепции построения и средства реализации информационно-управляющей системы высшей аттестационной комиссии Украины / М.Ф.Бондаренко, В.П.Борисенко, В.А.Филатов //Автоматизированные системы управления и приборы автоматики. – Х., 1998. – С.26-32.

41 К2-37022 БУТЕНКО Н.Ю. Воспроизводство специалистов с высшим образованием /Н.Ю.Бутенко. – К.: Вищ. шк., 1990. – 136 с.

42 К5-6822 ДИАНОВ Е.М. Опыт заключения международных договоров о проведении и передаче результатов научных исследований /Е.М.Дианов //Передача технологий: заключение договоров и маркетинг. – К., 2002. – С.63-70.

43 А 697564 ДОБРОВ Г.М. Управление эффективностью научной деятельности /Г.М.Добров. – К.: Наук. думка, 1978. – 240 с.

44 М ДОМИНОВ В.М. О понятии "внедрение" и проблеме внедрения научных достижений в производство /В.М.До-минов //Изв. АН МССР. Сер. обществ. наук. – 1988. – № 1. – С.43-49.

45 М ЖАРИКОВ В.А. Организация научных исследований на конкурсной основе /В.А.Жариков //Вестн. АН СССР. – 1989. – № 3. – С.45-52.

46 М ІЩЕНКО А.В. Організація підготовки дисертацій як проблема сучасної науки /А.В.Іщенко //Наук. вісн. Нац. акад. внутр. справ України. – 2002. – № 2. – С.101-107.

47 М КАРА-МУРЗА С.Г. Как интенсифицировать труд ученого /С.Г.Кара-Мурза //Социол. исслед. – 1985. – № 2. – С.22-31.

48 К3-18939 КАРА-МУРЗА С. Проблемы интенсификации науки: технология научных исследований /С.Кара-Мурза. – М.: Наука, 1989. – 248 с.

49 Б КИЯК Б.Р. Прогнозування поля наукових досліджень і пріоритети державного фонду фундаментальних досліджень /Б.Р.Кияк //Пробл. науки. – 1998. – № 4. – С.16-19.

50 М КЛЕБАНЕР В.С. Опыт и проблемы оценки развития нового научного направления /В.С.Клебанер //Науковедение. – 2000. – № 4. – С.106-128.

51 Б КОЗЛОВ В. Аттестация кадров: состояние и некоторые перспективы /В.Козлов //Alma mater.– 1999. – № 12. – С.34-35.

52 К3-12155 КОКОРЕВА Л.В. Диалоговая система в управлении научными исследованиями и разработками /Л.В.Кокорева, И.И.Малашинин. – М.: Наука, 1988. – 215 с.

53 А 475672 КОСОЛАПОВ В.В. Оптимизация научно-исследовательской деятельности /В.В.Косолапов, А.Н.Щербань. – К.: Наук. думка, 1971. – 297 с.

54 М КОТОВА О. Атестація науково-педагогічних кадрів: проблеми організації і управління /О.Котова //Вісн. Укр. академії держ. упр. при Президентові України – 1999. – № 3. – С.225-231.

55 Б КОРКОРАН Э. Реорганизация научных исследований /Э.Коркоран //В мире науки. – 1992. – № 8. – С.68-78.

56 М КУРАС І.Ф. Про участь установ НАН України у поглибленні економічних реформ і розробці стратегії розвитку України /І.Ф.Курас //Вісн. НАН України. – 2000. – № 3. – С.15-22.

57 Б МАГОЛИДОВ М.Н. Соавторство как источник серости в науке /М.Н.Маголидов //Вестн. РАН. – 2002. – Т.72. – № 4. – С.364-365.

58 Б МАКСИМОВА И.А. Интеграция исследований в переходный период /И.А.Максимова //Вестн. РАН. – 1996. – Т.66. – № 12. – С.1084-1090.

59 М МАЛИЦЬКИЙ Б. Система науки виявилася не підготовленою до ринкових змін /Б.Малицький //Вісн. НАН України. – 1996. – № 11-12. – С.54-56.

60 М МАЛИЦКИЙ Б.А. Состояние исследований проблем науки и использования научных знаний в Украине /Б.А.Малицкий //Наука та наукознавство. – 2000. – № 3. – С.3-10.

61 ПБ 5369 МАЛЮСА Н.М. Критерії оцінки наукових праць /Н.М.Малюса //Вісн. ЖІТІ. Сер. Екон. науки. – 2002. – Вип. 20. – С.15-25.

62 К2-90130 МИКИТЮК О.М. Становлення та розвиток науково-дослідної роботи у вищих педагогічних закладах України: (Істор.-пед. аспект) /О.М.Микитюк. – Х.: ОВС, 2001. – 256 с.

63 М МИНИН В.А. Гранты РФФМ: методика оценки результатов /В.А. Минин // Мир библиогр. – 1998. – № 5. – С.19-22.

64 М МИРСКАЯ Е.З. Компьютерные телекоммуникации как инструмент интеграции национальных исследовательских ресурсов /Е.З.Мирская //Наука та наукознавство. – 2000. – № 4. – С.22-32.

65 М МУСІЄНКО В.Б. Оцінка науково-дослідних проектів /В.Б.Мусієнко, В.І.Терещенко //Вісн. АН УРСР. – 1989. – № 9. – С.81-85.

66 М НЕСВЕТАЙЛОВ Г.А. Жизненный цикл научного направления и интенсификация фундаментальных исследований /Г.А.Несветайлов //Вестн. АН СССР. – 1987. – № 4. – С.68-74.

67 В1-85-68 ОКУДЖАВА В.М. Проблемы университетской подготовки научных кадров и организаторов науки. /В.М.Окуджава. – Тбилиси: Изд-во Тбил. ун-та, 1983. – 19 с.

68 Б О НАУКЕ, информатике и сезоне охоты за учеными степенями: По страницам СМИ //Alma mater. – 2001. – № 1. – С.49-52.

69 Б ОРГАНИЗАЦИЯ научных исследований Нидерландов NWO //Машиностроитель. – 1998. – № 9. – С.50-54.

70 Б ОЦІНКА наукових досліджень у Великій Британії //Пробл. науки. – 1999. – № 9. – С.31-41.

71 Б ПАРХОМЕНКО О.В. Нові підходи до оцінювання ефективності результатів науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт /О.В.Пархоменко, Л.Л.Гордієнко, М.Є.Лисенко //Наук.-техн. інформація. – 2002. – № 1. – С.21-25.

72 М ПЕТРОСЯН А.Э. Проблема социальной оценки научных исследований /А.Э.Петросян //Вопр. философии. – 1987. – № 5. – С.50-62.

73 М ПОЛЯКОВ М. Майбутнє української науки за талановитою молоддю /М.Поляков //Вищ. освіта України. – 2002. – № 2. – С.64-68.

74 Б РУБАНОВ А.С. Фонд фундаментальных исследований как фактор трансформации научно-исследовательской деятельности в Беларуси /А.С.Рубанов //Пробл. науки. – 1999. – № 8. – С.23-25.

75 М СКОРОХОД В. В умовах комерціалізації досліджень /В.Скороход, Д.Левіна, Л.Чернишов //Вісн. НАН України. – 1996. – № 11-12. – С.83-91.

76 Б СОЛОІДЕНКО В.Б. Популяризація наукових досягнень українських учених /В.Б.Солоіденко, В.Ф.Феденко //Пробл. науки. – 2001. – № 5. – С.10-14.

77 М СОЛОМОНОВ А.А. По поводу одной дискуссии (нужны ли диссертации и ученые степени?) /А.А.Соломонов /Вестн. высш. шк. – 1987. – №. 2. – С.74-77.

78 К2259552 СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ проблемы производства и применения научных знаний. – Мн.: Навука і тэхніка, 1992. – 256 с.

79 К2-83520 СЫСОЕВА М.Е. Организация научно-исследовательской работы студентов: Прогр.-метод. пособие / М.Е.Сысоева. – М.: ДАЕ, 2000. –120 с.

80 М ТАЛВОЯ Х.Г. Применение библиографического анализа при планировании научных исследований /Х.Г.Талвоя, Л.А.Гасман //НТИ. Сер.1. Орг. и методика информ. работы. – 1985. – № 11. – С.17-18.

81 М ТАТАРИНОВ Ю.Б. Количественная и качественная оценка результатов фундаментальных исследований /Ю.Б.Татаринов //Вестн. АН СССР. – 1989. – № 10. –
С.28-41.

82 М ТЕРЕЩЕНКО В.І. Організація наукових дослідженнь в Японії /В.І.Терещенко //Вісн. АН УРСР. – 1988. – № 7. – С.71-77.

83 К2-85-1975 УЕМОВ А.И. К проблеме оценки перспективности научных исследований /А.И.Уемов. // Творческая природа научного познания. – М., 1984. – С.189-221.

84 К3-16679 ХАЙТУН С.Я. Проблемы количественного анализа науки /С.Я.Хайтун. – М.: Наука, 1989. – 279 с.

85 М ШЕНК Д. Сприяння науковому дослідженню /Д.Шенк //Вісн. АН України. – 1992. – № 3. – С.39-47.

86 К2-3050 ШВЕЦОВ В.И. Проблемы планирования научно-исследовательской работы преподавателей / В.И.Швецов //Методологические проблемы современной науки. – Горький, 1986. – С.17-25.

87 Б ЯБЛОНСЬКИЙ В. Наукова кваліфікація, стандарти оцінки: До історії наук. ступенів та вчен. звань / В.Яблонський // Наук. світ. – 2000. – № 3. – С.12-14.

3 ПРОФЕСІЙНІ ОСНОВИ Й ОСОБИСТІСНІ ЯКОСТІ НАУКОВЦЯ

88 М АЛЕКСАНДРОВ П.С. О призвании ученого /П.С.Александров //Математика в шк. – 1996. – С.4-9.

89 К3-26572 БОГОЯВЛЕНСКАЯ Д. Психолого-философский анализ творчества /Д.Б.Богоявленская //Междисциплинарный подход к исследованию научного творчества. – М., – 1990. – С.71-83.

90 К2-70196 ВУДЖЕК Т. Как создать идею: Пер. с англ. /Т.Вуджек. – СПб.: Питер-Пресс, 1997. – 286 с.

91 Б ГОРДЕЕВА Н.А. Статус научного работника /Н.А.Гордеева //Вестн. РАН. – 1998. – Т.68. – № 7. – С.615-620.

92 А 654200 ЖАРИКОВ Е.С. О некоторых предпосылках распознавания способностей к научной работе /Е.С.Жариков //Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. VI – М.; Л., 1977. – С.91-96.

93 К2-27411 ИППОЛИТОВ Г.К. Труд создателей новой техники: стимулы и эффективность /Г.К.Ипполитов – М.: Экономика, 1989. – 111 с.

94 К3-26572 КЕДРОВ Б.М. О путях научного творчества /Б.М.Кедров //Междисциплинарный подход к исследованию научного творчества. – М., 1990. – С.9-23.

95 Б МАКСИМОВА И.А. Легко ли быть молодым ученым? /И.А.Максимова //Вестн. РАН. – 1996. – Т.66. – № 5. – С.465-474.

96 А 415990 МАТЕЙКО А. Условия творческого труда: Пер. с пол. /А.Матейко. – М.: Мир, 1970. – 303 с.

97 М МИХАЙЛОВ О.В. Цитируемость ученого: важнейший ли это критерий качества его научной деятельности? /О.В.Михайлов //Науковедение. – 2001. – № 1. – С.201-207.

98 А 654200 МИШИН М.И. К вопросу о субъекте научной деятельности / М.И.Мишин //Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып.6. – М.; Л., 1977. – С.96-104.

99 К3-26572 ОВЧИННИКОВ Н.Ф. Историко-научный и методологический подходы к анализу творчества /Н.Ф.Овчинников //Междисциплинарный подход к исследованию научного творчества. – М., 1990. – С.106-117.

100 К3-26572 ОГУРЦОВ А.П. Междисциплинарные исследования творчества: итоги, поиски, перспективы /А.П.Огурцов //Междисциплинарный подход к исследованию научного творчества. – М., 1990. – С.23-44.

101 А 537740 ПЕЛЬЦ Д. Ученые в организациях. Об оптимальных условиях для исследований и разработок: Пер. с англ. /Д.Пельц, Ф.Эндрюс. – М.: Прогресс, 1973. – 471 с.

102 М ПОДОБЕР В.И. Профессионально-педагогическая подготовка ученых-исследователей: контуры проекта. /В.И.Подобер //Педагогика. – 2000. – №10. – С.54-57.

103 К2-8228 СЕЛЬЕ Г. От мечты к открытию: Как стать ученым: Пер. с англ. /Г.Селье. – М.: Прогресс, 1987. – 366 с.

104 М СЛЮСАРЕВА Н.А. Требовательность ученого к себе /Н.А.Слюсарева //Науч. докл. высш. шк. Филол. науки. – 1986. – № 4. – С.4-6.

105 К2-45249 СУХОТИН А.К. Превратности научных идей /А.К.Сухотин. – М.: Мол. гвардия, 1991. – 270 с.

106 Б ЦИЛКИНС М. Социальная ответственность ученых /М.Цилкинс //Мир науки. – 1989. – № 1. – С.16-21.

107 К3-5 ФРОЛОВ В.А. Диалектика индивидуального и коллективного в научном исследовании /В.А.Фролов

//Проблемы диалектики научного познания. – Куйбышев, 1986. – С.70-78.

108 Б ЧЕРНИШ О. Чи з'являться в Україні свої Нобелі? /О.Черниш //Ранок. – 1996. – № 2. – С.28-29.

109 В1-12229 ШКОЛА молодого ученого. – Алма-Ата.: Каз. пед. ин-т, 1990. – 43 с.

4 МЕТОДОЛОГІЯ І МЕТОДИКА НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

110 К2-83-5314 АХЛИБИНСКИЙ Б. Философские основания системных исследований в современной науке /Б.В.Ахлибинский, И.М.Шорохов //Системные исследования в современной науке: Сб. науч. тр. – Новосибирск, 1982. – С.3-16.

111А 558681 БЕШЕЛЕВ С.Д. Экспертные оценки. /С.Д.Бешелев, Ф.Г.Гурвич. – М.: Наука, 1973. – 159 с.

112 К2-92062 БІЛУХА М.Т. Методологія наукових досліджень: Підруч. /М.Т.Білуха. – К.: АБУ, 2002. – 480 с.

113 А 238508 БИРУЛЯ А.К. Методы научной работы / А.К.Бируля. – ХАДИ, 1964. – 51 с.

114 К2-38640 БЫКОВ В.В. Научный эксперимент /В.В.Быков. – М.: Наука, 1989. – 176 с.

115 К2-84-7918 ВОВК С.Н. Математический эксперимент и научное познание /С.Н.Вовк. – К.: Вищ. шк., 1984. – 195 с.

116 К1-4424 ВОРОБЬЕВ В.Л. Теория и эксперимент. / В.Л.Воробьев, А.Н.Елсуков. – Мн.: Вышэйш. шк., 1989. – 109 с.

117 К3-82-4179 ГАЛЬЧУК В.Я. Техника научного эксперимента /В.Я.Гальчук, А.П.Соловьев. – Л.: Судостроение, 1982. – 255 с.

118 R3-26572 ГИНДИЛИС Н.Л. О необходимости взаимодействия историко-научного и психологического подходов при исследовании творчества /Н.Л.Гиндилис //Междисциплинарный подход к исследованию научного творчества. – М., 1990. – С.44-71.

119 К3-82-2158 ГРИШИН В.Г. Образный анализ экспериментальных данных /В.Г.Гришин. – М.: Наука, 1982. – 238 с.

120 А 790816 ДЖОНСОН Н. Статистика и планирование эксперимента в технике и науке: Методы планирования эксперимента: Пер. с англ. /Н.Джонсон, Ф.Лион. – М.: Мир. 1981. – 516 с.

121 А 656733 ДРУЖИНИН Н.К. Выборочное наблюдение и эксперимент /Н.К.Дружинин. – М.: Статистика, 1977. – 176 с.

122 А 685508 КАРПОВИЧ В.Н. Термины в структуре теорий (логический анализ) /В.Н.Карпович. – Новосибирск.: Наука. Сиб. отд-ние, 1978. – 128 с.

123 К3-38459 КАРТОШЕВ В.А. Система систем: очерки общей теории и методологии /В.А.Картошев. – М.: Прогресс – Академия, 1995. – 415 с.

124 К3-5754 КОВАЛЬЧЕНКО И.Д. Методы исторического исследования /И.Д.Ковальченко. – М.: Наука, 1987. – 440 с.

125 К2-83-9672 КРЕЙДЕНКО В.С. Библиотечные исследования. Научные основы: Учеб. пособие /В.С.Крейденко. – М.: Книга, 1983. – 143 с.

126 М КУРОЧКИНА М.С. Математическая теория эксперимента: Тенденция создания, сущность, особенности.

/М.С.Курочкина //Вестн. Харьк. политехн. ин-та. – 1986. – № 237. – С.84-88.

127 К2-50813 ЛУКАШЕВИЧ В.К. Научный метод: Структура, обоснование, развитие /В.К.Лукашевич. – Мн.: Навука і тэхніка, 1991. – 206 с.

128 К2-33058 МАМЧУР Е.А. Принцип простоты и меры сложности /Е.А.Мамчур, Н.Ф.Овчинников, А.И.Усмов. – М.: Наука, 1989. – 302 с.

129 К2-48575 МАННАНОВ У.В. Методология проведения экспериментальных исследований /У.В.Маннанов. – Ташкент: ТашПИ, 1990. – 99 с.

130 К2-20751 МАРКОДЯН Э.Б. Философско-методологические проблемы анализа языка науки /Э.Б.Маркодян – Ереван.: Изд-во Ерев. ун-та, 1987. – 210 с.

131 К3-84-2028 МАРКОВ Б.В Проблемы обоснования и проверяемости теоретического знания /Б.В.Марков – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. – 167 с.

132 К3-84-3140 МАТЕМАТИЧЕСКАЯ теория планирования эксперимента. – М.: Наука, 1983. – 391 с.

133 К2-82-2686 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ проблемы историко-научных исследований. – Новосибирск.: Наука. Сиб. отд-ние, 1982. – 360 с.

134 К2-83-11577 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ проблемы комплексных исследований. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1983. – 315 с.

135 К2-33602 МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ сознание в современной науке. – К.: Наук. думка, 1989. – 332 с.

136 К2-92258 МЕТОДОЛОГІЯ і методи соціально-педагогічних досліджень: Навч. посіб. – Ніжин: РВВ НДПУ, 2002. – 287 с.

137 М МОСКОВКИН В.М. Информационно-наукометрические исследования на начальном этапе проведения НИОКР и диссертационных работ /В.М.Московкин,

А.М.Кирюхин, Л.Д.Божко //Наука та наукознавство. – 2000. – № 4. – С.92-98.

138 А 770837 НАЛИМОВ В.В. Логические основания планирования эксперимента /В.В.Налимов, Т.И.Голикова. – М.: Металлургия, 1981. – 151 с.

139 К2-86-9540 НАУЧНЫЙ метод и методологическое сознание: Сб. науч. тр. – Свердловск.: УрГУ, 1986. – 156 с.

140 К2-86-4139 ПЕТРОВ Ю.А. Методологические проблемы теоретического познания /Ю.А.Петров. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – 174 с.

141 К2-82-5813 ПЛАНИРОВАНИЕ экспериментов: Методология, алгоритмы, результаты. – Львов, 1981. – 64 с.

142 Б РАДЧЕНКО С.Г. Планирование многофакторного эксперимента с использованием сложных функций и оптимальных координат факторного пространства /С.Г.Радченко //Мат. моделювання. – 2002. – № 2. – С.15-20.

143 К2-79589 РУЗАВИН Г.И. Методология научного исследования: Учеб. пособие /Г.И.Рузавин. – М.: ООО "Изд-во ЮНИТИ – ДАНА", 1999. – 317 с.

144 К2-39288 САНЦЕВИЧ А.В. Методика исторического исследования /А.В.Санцевич. – К.: Наук. думка, 1990. – 212 с.

145 К2-54064 СИСТЕМНЫЕ исследования. Методологические проблемы. – М.: Наука, 1991. – 330 с.

146 К2-72380 СМАГІН В.І. Навчання прийомам експериментально-дослідницької діяльності як засіб формування творчої активності старшокласників /В.І.Смагін //Напрями наукових досліджень кафедри педагогіки: Зб. наук. пр. – Х., 1997. – С.27-30.

147 К2-90807 СОЦІОЛОГІЧНІ дослідження в бібліотеках: Методика орг. та проведення. – Дніпропетровськ, 2002. –

97 с.

148 К2-83-5314 ТЕРЕНТЬЕВА Л.Н. Системная модель научного объяснения /Л.Н.Терентьева //Системные исследования в современной науке: Сб. науч. тр. – Новосибирск, 1982. – С.74-82.

149 К2-83980 ФАРЕНІК С.А. Логіка і методологія наукового дослідження /С.А.Фаренік. – К. : Вид-во УАДУ, 2000. – 340 с.

150 К3-86-3987 ЮДИН Б.Г. Методологический анализ как направление изучения науки /Б.Г.Юдин. – М.: Наука, 1986. – 261 с.

151 К3-44206 ЯДОВ В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А.Ядов. – М.: Добросвет, 2000. – 596 с.

5 ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

152 К3-27621 АВТОМАТИЗАЦИЯ информационного обеспечения научных исследований. – К.: Наук. думка, 1990. – 295 с.

153 Б АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ система научных исследований "ТРИТИЙ" //Соврем. технологии автоматизации. – 1998. – № 2. – С.42-44.

154 К3-7122 БОНИЦ М. Научное исследование и научная информация: Пер. с нем. /М.Бониц. – М.: Наука, 1987. – 155 с.

155 К3-44818 ГУМАНИТАРНЫЕ исследования в Интернете. – М.: ООО "Можайск-Терра", 2000. – 431 с.

156 Б ЕЛЕПОВ Б. Информационное сопровождение научных исследований: потери и обретения /Б.Елепов, Е.Соболева //Информ. ресурсы России. – 1998. – № 2. – С.29-31.

157 К3 82/204 ИЕНИШ Е.В. Библиографический поиск в научной работе: Справ. пособие-путеводитель /Е.В.Иениш. – М.: Книга, 1982. – 247 с.

158 М ІНФОРМАЦІЙНО-ПОШУКОВА система науко-вих публікацій //Вісн. АН України. – 1994. – № 2. – С.17-19.

159 М ИНФОРМАЦИОННАЯ оценка качества докторских диссертаций //НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 1986. – № 2. – С.6-11.

160 М КОЧУБИЕВСКИЙ И.Д. Адаптация информационного обеспечения к процессу научного исследования /И.Д.Кочубиевский, В.Б.Сверчкова //НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 1986. – № 9. – С.4-7.

161 М ЛАМБА В.К. Методические рекомендации по обеспечению научных исследований и разработок фактографической информацией /В.К.Ламба, М.В.Калинина //НТИ. Сер. 2. Информ. процессы и системы. – 1991. – № 2. – С.6-10.

162 М МАЛЫХА В.В. Роль библиографических указателей в анализе публикаций ученых НИИ /В.В.Малыха //Науч. и техн. б-ки СССР. – 1986. – № 4. – С.36-37.

163 К2-92096 СЕРОВА Т.А. Компьютер - помощник в оформлении диссертации /Т.А.Серова. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 352 с.

164 К2-34219 СПРАВОЧНИК научного работника. – К.: Наук. думка, 1989. – 328 с.

165 К2-72366 ШИШКІНА М.П. Застосування комп'ютерних технологій для розробки імітаційних моделей знань в наукових дослідженнях /М.П.Шишкіна //Інформаційні технології в науці та освіті. – Черкаси: Б.в., б.р. – 224 с.

6 НАУКОВИЙ ТЕКСТ: СТИЛІСТИКА, ОФОРМЛЕННЯ

166 К3-10421 АЛЬБЕРТ Ю.В. Списки литературы в научных изданиях: составление и оформление /Ю.В.Альберт. – К.: Наук. думка, 1988. – 152 с.

167 М БАХТУРИНА Т.А. Принципиальное изменение к ГОСТ 7.1-84: (Об изм. в правилах сост. библиогр. записи) /Т.А.Бахтурина //Библиогр. – 2000. – № 4. – С.33-37.

168 БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ описание документов: Общ. требования и правила сост.: ГОСТ 7.1-84. – Введ. 01.01.86. – М.: Изд-во стандартов, 1985. – 71 с.

169 ВИДАННЯ: Основ. види та визначення: ДСТУ 3017-95. – Введ. 23.05.95. – К.: Держстандарт України, 1995. – 45 с.

170 М ГАЛКИНА Н.Н. Цитирование электронных публикаций /Н.Н.Галкина //Мир библиогр. – 1999. – № 4. – С.21-24.

171 М ОБРИЗАН А.И. Как сгруппировать литературу в библиографическом списке к научной работе /А.И.Обризан //Библиогр. – 1993. – № 1. – С.25-32.

172 А 556816 ОРГАНИЗАЦИЯ и ведение личной библиографической картотеки. – Л.: ОНТИ, 1973. – 11 с.

173 А 789980 ОФОРМЛЕНИЕ списка литературы и библиографических ссылок к научной работе: Метод. рекомендации – М.: ГБЛ, 1981. – 22 с.

174 М РАЗЕНКОВА Т.В. Неотъемлемая принадлежность научного издания /Т.В.Разенкова //Сов. библиогр. – 1986. – С.54-60.

175 В1-86-484 РЯБНИКОВА Н.В. Библиографическое описание источников научно-технической информации. Аннотирование /Н.В.Рябникова. – М.: Ин-т повышения квалификации информ. работников, 1984. – 24 с.

176 СКОРОЧЕННЯ слів в українській мові у бібліографічному описі: Заг. вимоги та правила: ДСТУ 3582-97. – К.: Держстандарт України, 1998. – 25 с.

177 К2-52811 СОЗДАНИЕ списков и указателей литературы: (Структурно-лог. описание технол. процесса)// Классификация операций по назначению процессов в деятельности библиотечных систем. – Л.: ГПБ, 1991. – С.43-48.

178 М ТОДРЕС З.В. Современные проблемы цитирования в научной литературе /З.В.Тодрес //НТИ. Сер.1. Орг. и методика информ. работы. – 1986. – № 11. – С.28-29.

179 К5-5378 ФОРМАТ бібліографічного запису (книги та серіальні видання): Структура. – К.: НБУВ, 1998. – 89 с.

180 К2-84-3910 ЧИНЫБАЕВА А.Д. Язык науки и развитие точного знания /А.Д.Чиныбаева. – Фрунзе: Имем, 1984. – 74 с.

181 К2-83-6567 ЯЗЫК и стиль научного изложения. – М.: Наука, 1983. – 272 с.

7 ДИСЕРТАЦІЙНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ: ПІДГОТОВКА, ОФОРМЛЕННЯ, ЗАХИСТ

182 К2-92108 АНУФРИЕВ А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы /А.Ф.Ануфриев – М.: Ось-89, 2002. – 112 с.

183 М ВИМОГИ до оформлення облікової картки дисертації //Бюл. ВАК України. – 2002. – № 5. – С.16-18.

184 К2-88496 ВОЛКОВ Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практ. пособ. /Ю.Г.Волков. – М.: Гардарики, 2001. – 160 с.

185 Б ГИТИС Э.И. Работа над кандидатской диссертацией /Э.И.Гитис //Приборы и системы упр. – 1984. – № 1. С.39-41.

186 К2-91702 ГОРЕЛОВ В.П. Аспирантам, соискателям ученых степеней и ученых званий: Практ. пособие /В.П.Горелов, С.В.Горелов, В.П.Зачесов. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. акад. водн. трансп., 2001. – 262 с.

187 М ДЕМИДОВА С. Докторские диссертации по педагогике и психологии /С.Демидова, Н.Крайницкая //Совет. педагогика.– 1989. – № 12. – С.144-150.

188 М ДОПОВНЕННЯ до переліку провідних установ для експертизи дисертацій //Бюл. ВАК України. – 2001. – № 6. – С.3-10.

189 М ЗМІНИ, що вносяться до Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань //Бюл. ВАК України. – 2001. – № 2. – С.3-4.

190 В1-18982 ИВАНОВ И.И. Как писать диссертации в LATEXE /И.И.Иванов. – Дубна: Объед. ин-т ядер. исслед., 1999. – 23 с.

191 М ІНСТРУКЦІЯ про порядок підготовки та подання електронних варіантів документів атестаційних справ //Бюл. ВАК України. – 2000. – № 2. – С.64-72.

192 М КАСИМОВСКИЙ Е. Работа над кандидатской диссертацией /Е.Касимовский //Эконом. науки. – 1985. – № 4. – С.103-110.

193 Б КОСТОМАРОВ В. О языке диссертаций /В.Костомаров //Alma mater. – 2001. – № 6. – С.32-33.

194 К2-75640 КУЗИН Ф. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты /Ф.Кузин. – М.: Ось-89, 1998. – 208 с.

195 Б МАЙБОРОДА В. Основні вимоги до підготовки рукопису дисертації /В.Майборода //Вісн. Укр. акад. держ. упр. при Президентові України. – 2002. – № 3. – С.343-352.

196 В1-2690 МЕТОДИЧЕСКИЕ рекомендации по подготовке диссертационных работ на соискание ученой степени кандидата наук. – К.: НИИСП Госстроя УССР, 1986. – 33 с.

197 М МОСКВИЧЕВ Л.Н. Диссертация как научная квалификационная работа /Л.Н.Москвичев //Социс. – 2001. – № 3. – С.110-116.

198 Б МУСВИК В. Возведение в степень: Защита диссертаций /В.Мусвик //Коммерсант. Власть. – 2001. – № 29. – С.39-42.

199 ПМ 1643 О КАЧЕСТВЕ научной экспертизы диссертационных исследований //Бюл. ВАК. – 1996. – № 1. – С.22-30.

200 М ОСНОВНІ вимоги до дисертацій та авторефератів дисертацій //Бюл. ВАК України. – 2000. – № 2. – 48 с.

201 Б ПАВЛОВ А.М. Диссертация – это еще и выгодный товар /А.М.Павлов //Вестн. РАН. – 1994. – Т.64. – № 9. – С.849-850.

202 М ПЕРЕЛІК № 10 наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук //Бюл. ВАК України. – 2002. – № 9. – С.4-10.

203 М ПЕРЕЛІК документів, які подаються до ВАК України, з питань переатестації вченого, якому присуджено науковий ступінь в іншій країні //Бюл. ВАК України. – 2002. – № 2. – С.12.

204 М ПОЛОЖЕННЯ про Вищу атестаційну комісію України //Бюл. ВАК України. – 1999. – № 2. – С.10-15.

205 М ПОЛОЖЕННЯ про спеціалізовані вчені ради //Бюл. ВАК України. – 2000. – № 1. – С.7-16.

206 М ПОЛОНСКИЙ В. О качестве диссертационных исследований /В.Полонский, Л.Стрельницкая //Педагогика. – 1998. – № 1. – С.118-120.

207 М ПОРЯДОК державної реєстрації та обліку відкритих науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій //Бюл. ВАК України. – 2002. – № 5. – С.5-8.

208 М ПРО ВИКОНАННЯ вимог "Порядку присуджен-ня наукових ступенів і присвоєння вчених звань" щодо подання в спеціалізовані вчені ради висновку організації, де виконувалася дисертація //Бюл. ВАК України. – 2001. – № 3. – С.2.

209 М ПРО ВНЕСЕННЯ змін до переліку документів, що подаються до ВАК України з питань переатестації вченого, якому присуджено науковий ступінь в іншій країні //Бюл. ВАК України. – 2000. – № 6. – С.6-8.

210 М ПРО ВНЕСЕННЯ змін і доповнень до переліку спеціальностей, за якими проводяться захисти дисертацій на здобуття наукових ступенів кандидата наук і доктора наук, присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань //Бюл. ВАК України. – 2002. – № 1. – С.2-3.

211 М ПРО ВНЕСЕННЯ змін і доповнень до переліків та форм документів, що використовуються при атестації наукових та науково-педагогічних працівників //Бюл. ВАК України. – 2002. – № 12. – С.2-3.

212 М ПРО ВНЕСЕННЯ змін і доповнень до "Поло-ження про експертну Раду Вищої атестаційної комісії України" //Бюл. ВАК України. – 2000. – № 1. – С.17-18.

213 М ПРО ВНЕСЕННЯ змін і доповнень до "Поло-ження про спеціалізовані вчені ради" //Бюл. ВАК України. – 2000. – № 1. – С.2-6.

214 М ПРО ВНЕСЕННЯ змін та доповнень до перелі-ків і форм документів, що використовуються при атестації наукових і науково-педагогічних працівників //Бюл. ВАК України. – 2002. – № 5. – С.2-3.

215 М ПРО ВНЕСЕННЯ змін і доповнень до порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань:

Постанова Кабміну України //Бюл. ВАК України. – 1999. – № 4. – С.2-7.

216 М ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ об'єктивності атестаційних висновків експертних рад //Бюл. ВАК України. – 2002. – № 12. – С.4.

217 М ПРО ЗАХИСТ дисертацій, виконаних громадянами країн СНД у спеціалізованих вчених радах: Наказ ВАК Укр. від 29.09.99 р. //Бюл. ВАК України. – 1999. – № 5. – С.7.

218 М ПРО ЗАРАХУВАННЯ публікацій як фахових //Бюл. ВАК України. – 2002. – № 9. – С.11-12.

219 М ПРО ПЕРЕАТЕСТАЦІЮ громадян України, які мають наукові ступені, присуджені їм в інших країнах //Бюл. ВАК України – 2000. – № 5. – С.2.

220 М ПРО ПІДВИЩЕННЯ вимог до фахових видань, внесених до переліків ВАК України: Постанова Президії ВАК України //Бюл. ВАК України. – 2003. – № 1. – С.2.

221 М ПРО ПОРЯДОК прийняття рішень щодо присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника вченими радами наукових установ та вищих навчальних закладів //Бюл. ВАК України. – 2000. – № 5. – С.2-3.

222 М ПРО ПОСИЛЕННЯ ефективності експертизи дисертаційних досліджень //Бюл. ВАК України. – 2000. – № 4. – С.2.

223 М ПРО ПУБЛІКАЦІЇ основного змісту матеріалів дисертації //Бюл. ВАК України. – 2000. – № 2. – С.4-5.

224 ПРО ПУБЛІКАЦІЇ результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук та їх апробації //Бюл. ВАК України. – 1999. – № 1. – С.7-8.

225 М ПРО РОБОТУ органів атестації наукових і науково-педагогічних кадрів //Бюл. ВАК України. – 2002. – № 3. – С.5.

226 К3-46451 РАЙЗБЕРГ Б.А. Диссертация и ученая степень: Пособие для соискателей / Б.А.Райзберг. – М.: Информ, 2002. – 400 с.

227 М РЕКОМЕНДАЦІЇ для заповнення облікових карт авторефератів і дисертацій, що подаються на магнітних носіях //Бюл. ВАК України. – 2002. – № 5. – С.8-15.

228 Б ТОМЧУК П.М. Роздуми на тему експертизи дисертацій /П.М.Томчук //Наук. світ. – 2002. – № 9. – С.16.

229 К2-91611 ТУПКАЛО В.Н. Диссертация. Метод. рекомендации /В.Н.Тупкало, А.Д. Сердюк, С.Т.Черепков. – Х., 2000. – 158 с.

230 М УТОЧНЕННЯ до Інструкції про порядок підготовки та подання електронних варіантів документів атестаційних справ //Бюл. ВАК України. – 2001. – № 1. – С.11.

231 М УТОЧНЕННЯ стосовно вимог до оформлення автореферату //Бюл. ВАК України. – 2001. – № 1. – С.11.

232 К2-79758 ФИЛЛИПС Э. Как написать и защитить диссертацию: Практ. рук.: Пер. с англ. /Э.Филлипс, Д.Пью. – Челябинск: Урал LTD, 1999. – 286 с.

233 М ЧЕКАЛОВЕЦЬ В.І. Наукова новизна в економічних дослідженнях /В.І.Чекаловець, М.І.Котлубай //Бюл. ВАК України. – 2002. – № 10. – С.34-37.

234 М ШЕЙКО В. Кандидатська і докторська дисертації: написання, оформлення, захист /В.Шейко, Н.Кушнаренко //Вищ. шк. – 2001. – № 2-3. – С.113-121.

8 НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА СТУДЕНТІВ

235 Б АСТАХОВ Е. Познавательная активность студентов: поиск форм оптимизации /Е.Астахов //Alma mater. – 2000. – № 11. – С.29-32.

236 М АФОНИНА И. Некоторые подходы к организации исследовательской деятельности студентов /И.Афонина, Л.Барсукова //Дошк. воспитание. – 2001.– № 8. – С.91-94.

237 ПМ 5412 БЄЛЄНЬКА Г.В. Підготовка студентів магістратури до наукової діяльності /Г.В.Бєлєнька //Вісн. Київ. міжнар. ун-ту. Сер. Пед. науки, психол. науки. – 2002. – Вип.2. – С.21-30.

238 К2-32390 БЕСПАЛЬКО В.П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов /В.П.Беспалько, Ю.Г.Татур. – М.: Высш. шк., 1989. – 144 с.

239 Б БОКАРЕВА Г. Исследовательская готовность как цель процесса развития учащихся /Г.Бокарева, Е.Кикоть //Alma mater. – 2002. – № 6. – С.52-54.

240 ПБ 5427 БОНДАРЕНКО М.І. Уміння працювати з навчальною літературою як передумова самоосвіти студентів /М.І.Бондаренко //Наук. зап. Ніж. ДПУ. Психол.-пед. науки. – 2002. – № 3. – С.132-135.

241 К2-81783 БОРИКОВА Л.В. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: Учеб. пособие /Л.В.Борикова, М.А.Виноградова. – М.: Акад., 2000. – 124 с.

242 К2-88500 ВАХРИН П.И. Методика подготовки и процедура защиты дипломных работ по финансовым и экономическим специальностям //П.И.Вахрин. – М.: Маркетинг, 2000. – 135 с.

243 К2-67410 ВЕСЕЛКОВ Ф.С. Методическое пособие по написанию и защите дипломных работ /Ф.С.Веселков, К.Х.Нинциев. – СПб.: Изд-во СПб. УЭФ, 1996. – 55 с.

244 К2-75359 ГЕРАСИМЕНКО В.П. Система науково-вого забезпечення навчально-виховного процесу в інституті /В.П.Герасименко //Аграрний вісник Причорномор'я: Зб. наук. пр. – Одеса, 1998. – Вип. 3. – С.14-21.

245 В1-19241 ГОЛОДАЕВА В.С. Рекомендации по подготовке и оформлению курсовых и дипломных работ /В.С.Голодаева. – М.: Изд. дом "Дашков и К° ", 2000. – 20 с.

246 М1-7599 ГРАБИНСЬКИЙ І. Курсові та дипломні роботи: Метод. рек. до написання та основ. вимоги до оформ. /І.Грабинський. – Львів: ЛНУ ім.І. Франка, 2002. – 44 с.

247 В1-19856 ДМИТРІЄВА С.І. Як підготувати і захистити дипломну та курсову роботу /С.І.Дмитрієва, Л.М.Дунаєва. – Одеса.: Астропринт, 2002. – 24 с.

269 К2-78202 МЕТОДИЧНІ основи удосконалення організації навчального процесу /В.В.Дорофієнко, Л.В.Батченко, Л.С.Клейнер, О.І.Черниш. – Х.: Основа, 1999. – 54 с.

248 К2-74310 ЄВДОКИМОВ В.І. Особливості альтернативного навчання студентів /В.І.Євдокимов //Засоби навчальної та науково-дослідної роботи: Зб. наук. пр. Вип. 3. – Х., 1997. – С.3-8.

249 К2-72380 ЄРЬОМІНА І.М. Напрями науково-дослідницької роботи студентів у вищих навчальних закладах /І.М.Єрьоміна //Напрями наукових досліджень кафедри педагогіки: Зб. наук. пр. – Х. 1997. – С.98-100.

250 М ЄРЬОМІНА І.М. Формування науково-дослідницьких умінь у студентів вузів в процесі самоосвіти /І.М.Єрьоміна //Педагогіка, психологія та мед.-біол. пробл. фіз. виховання і спорту. – 1999. – № 8. – С.4-6.

251 К2-72567 ЗАЙЦЕВ В.П. Студенческое наукове-дение: Учеб.-метод. пособие /В.П.Зайцев, Е.Т.Богатых, Н.А.Олей-ник. – Х. – Белгород, 1996. – 92 с.

252 К2-92277 ЗАМУЛА В.В. Науково-дослідницька діяльність студентів у вищих навчальних закладах /В.В.Замула //Засоби навчальної та науково-дослідної роботи: Зб.наук. пр. – Х., 2002. – Вип.18. – С.43-48.

253 К3-86-1511 ИВАНОВ Е.М. Роль дипломной работы в системе университетской подготовки специалистов /Е.М.Иванов //Совершенствование подготовки специалистов в многопрофильном вузе. – Чебоксары, 1985. – 128 с.

254 К2-78781 ІГНАТЕНКО І.А. Місце і роль науково-дослідної роботи студентів університету у фаховій підготовці /І.А.Ігнатенко //Вісн. Черкас. ун-ту. – 1999. – Вип. 10. – С.70-74.

255 К2-45610 ИНТЕНСИФИКАЦИЯ творческой деятельности студентов. – Казань: Изд-во казан. ун-та, 1990. – 197 с.

256 К2-89395 КАНЕВСЬКА М.В. Система комп'ютерної і методичної підтримки навчально-дослідницької діяльності студентів /М.В.Каневська //Засоби навчальної та науково-дослідної роботи: Зб. наук. пр. – Х., 2002. – С.138-142.

257 К2-75351 КНЯЗЯН М.О. Актуалізація знань студентів засобами учбово-дослідницької діяльності: Навч. посіб. /М.О.Князян. – Одеса: Принт-Майстер, 1998. – 104 с.

258 К2-75361 КНЯЗЯН М.О. Навчально-дослідницька діяльність як засіб підвищення професійного рівня /М.О.Князян //Наук. вісн. Ізмаїл. держ. пед. ін-ту. – 1997. – Вип. 4. – 1998. – С.74-80.

259 Б КНЯЗЯН М.О. Психолого-педагогічна сутність феномена дослідницької спрямованості особистості студента /М.О.Князян //Наука і освіта. – 2002. – № 5. – С.87-91.

260 К5-5020 КНЯЗЯН М.О. Шляхи оптимізації навчально-дослідницької діяльності студентів

/М.О.Князян //Наук. вісн. Ізмаїл. держ. пед. ін-ту. – 1999. – Вип. 7. –
С.172-177.

261 К2-72380 КОЛЕСНИК Н.В. Організація студентської науково-дослідницької роботи у вузі /Н.В.Колесник //Напрями наукових досліджень кафедри педагогіки: Зб. наук. пр. – Х., 1997. – С.100-102.

262 Б КОЛІНЕЦЬ Г. Особливості структурної організації дослідницьких здібностей старшокласників /Г.Колінець //Наук. зап. Терноп. держ. пед. ун-ту. Сер. Педагогіка і психологія. – 1997. – № 1. – С.82-85.

263 К5-6493 КРАСНОЩОК І.П. Науково-дослідницька робота студентів – умови розвитку їх соціально-педагогічних умінь /І.П.Краснощок //Наук. зап. /Вінниц. держ. пед. ун-т ім.М.Коцюбинського – Вінниця, 2002. – Вип. 6. – Ч.2. – С.141-145.

264 К2-72389 ЛИЗУНКОВА В.Ф.Вопросы организации самостоятельной работы студентов /В.Ф.Лизункова, М.В.Терехов //Сб. науч. тр. ХИСП. – 1997. – Вип. 2 – С.5-7.

265 К2-77915 ЛУЗАН П.Г. Активізація навчання студентів /П.Г.Лузан. – К.: Ред. – вид. від. Наук.-методцентру агроосвіти, 1999. – 216 с.

266 К2-61592 МАЛКА Г.В. Литературно-иллюстративное оформление курсовых и дипломных работ /Г.В.Малка //Теоретичні і методичні аспекти науково-дослідницької роботи студентів: Зб. наук.-метод. робіт. – Х., 1994. –
С.17-30.

267 К2-85153 МАШКІНА С. Керівництво науковою роботою студентів у досвіді В.І.Вернадського /С.Машкіна //Збірник наукових праць Полтавського ДПУ. Сер. Пед. науки. – 2000. – Вип.6. – С.175-179.

268 М1-82-1844 МЕТОДИЧЕСКИЕ рекомендации по библиографическому оформлению дипломной и научной работы. – Х.: РИГ ХГУ, 1981. – 26 с.

269 К2-78202 МЕТОДИЧНІ основи удосконалення організації навчального процесу /В.В.Дорофієнко, Л.В.Батченко, Л.С.Клейнер, О.І.Черниш. – Х.: Основа, 1999. – 54 с.

270 В1-18267 МЕТОДИЧЕСКИЕ рекомендации по подготовке магистерской диссертации по специальности 8.050109: – Управление трудовыми ресурсами. – Донецк: ДонГУ, 1998. – 45 с.

271 М1-4240 МЕТОДИЧЕСКИЕ рекомендации по подготовке, выполнению, оформлению и защите дипломных работ для студентов физико-математического факультета. Х.: ХГПИ, 1989. – 20 с.

272 М1-7731 МЕТОДИЧЕСКИЕ указания к выполнению дипломного проекта специалиста. – Х.: НТУ "ХПИ", 2002. – 20 с.

273 М1-7730 МЕТОДИЧЕСКИЕ указания к выполнению выпускного проекта бакалавра. – Х.: НТУ "ХПИ", 2002. – 20 с.

274 В1-86-3960 МЕТОДИЧНІ вказівки щодо оформлення бібліографічних виносок при написанні студентами філологічного факультету дипломних та курсових робіт. – Х.: ХДУ, 1985. – 17 с.

275 Б МИНЕНКО Э.М. Влияние научно-технических исследований на всестороннее развитие личности студента /Э.М.Миненко // Праці Луган. від-ня Міжнар. акад. інформатизації. – 1998. – № 1. – С.119-121.

276 К2-26813 НАУЧНО-исследовательская работа студентов. – Мн.: Вышэйш. шк., 1989. – 109 с.

277 К2-64201 РУДЕНКО Л.В. Библиографический поиск литературы /Л.В.Руденко, А.С.Ровный, А.П.Ковтун,

Л.Б.Жукова //Навчально-дослідницька робота студентів: Зб. наук.-метод. робіт. – Х., 1995. – С.12-17.

278 М 1-3374 СОКОЛОВА Е.П. Оформление библиографического аппарата курсовых и дипломных работ. /Е.П.Соколова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 32 с.

279 А 583891 СОЛОВЬЕВ В.И. Составление и редактирование рефератов: Вопр. теории и практики /В.И.Соловьев. – М.: Книга, 1975. – 104 с.

280 К2-86-4375 СОРОКИН Н.А. Дипломные работы в педагогических вузах /Н.А.Сорокин. – М.: Просвещение, 1986. – 128 с.

281 К3-28693 СТУДЕНТ на пороге XXI века. – М.: Изд-во УДН, 1990. – 152 с.

282 К2-72380 СТЯГЛИК Н.І. Використання нетрадиційних форм навчання та їх вплив на формування пізнавального інтересу /Н.І.Стяглик //Напрями наукових досліджень кафедри педагогіки: Зб. наук. пр. – Х., 1997. – С.8-13.

283 К2-83520 СЫСОЕВА М.Е. Организация научно-исследовательской работы студентов: Програм.-метод. пособие /М.Е. Сысоева. – М.: ДАЕ, 2000. –120 с.

284 М ТЕМНИЦКИЙ А.Л. Учебное исследование – формы практических занятий /А.Л.Темницкий //Социс. – 2001. – № 3. – С.117-122.

285 К2-61592 ТЕРЕНТЬЕВА Н.Н. Выбор темы, гипотеза, цель, задачи и организации исследования /Н.Н.Терентьева //Теоретичні і методичні аспекти науково-дослідницької роботи студентів: Зб. наук.-метод. робіт. – Х., 1994. – С.50-55.

286 К2-75965 УДОСКОНАЛЕННЯ організації дипломного проектування, підвищення якості дипломних проектів і робіт: Матеріали XIX наук.-метод. конф. Харків, 27-29 трав. 1996 р. – Х.: УІПА, 1996. – 68 с.

287 Б ШКЛЯРОВА М.М. Учим исследовательской работе /М.М.Шклярова //Специалист. – 1996. – № 3. – С.9-10.

288 М ЭКО У. Как написать дипломную работу. Гуманитар. науки: Избр. гл. /У.Эко //Мир библиогр. – 2002. – № 1-4.

ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК

Авсєнєв Є. 1
Адлер Ю. 2
Александров П.С. 88
Альберт Ю.В. 166
Андреев И.Д. 4
Андрейкевич А.В. 38
Антонов В. 39
Ануфриев А.Ф. 182
Астахов Е. 235
Астреина М.К. 5
Афонина И. 236
Ахлибинский Б. 110
Бажанов В.А. 6
Барсукова Л. 236
Бахтурина Т.А. 167
Берков В.Ф. 7
Беспалько В.П. 238
Бемелев С.Д. 111
Бєлєнька Г.В. 237
Бируля А.К. 113
Білуха М.Т. 112
Быков В.В. 114
Богатых Е.Т. 251
Богоявленская Д. 89
Бокарева Г. 239
Божко Л.Д. 137
Бондаренко М.І. 240
Бондаренко М.Ф. 40
Бониц М. 154
Борикова Л.В. 241
Борисов В.Н. 8
Бутенко Н.Ю. 41
Вахрин П.И. 242
Веселков Ф.С. 243
Виноградова М.А. 241
Вовк С.Н. 115
Волков Ю.Г. 184
Воробьев В.В. 10
Воробьев В.Л. 116
Вуджек Т. 90
Галкина Н.Н. 170
Гальчук В.Я. 117
Гасман Л.А. 80
Герасименко В.П. 244
Гиндилис Н.Л. 118
Гитис Э.И. 185
Гомекова Т.И. 138
Голодаева В.С. 245
Голофаст В.Б. 14
Гордеева Н.А. 91
Гордієнко Л.Л. 71
Горелов В.П. 186
Горелов С.В. 186
Грабинський І. 246
Григорук С.С. 11
Гришин В.Г. 119
Грушко И.М. 12

Дагите И. 13
Демидова С. 187
Джонсон Н. 120
Дланов Е.М. 42
Дмитриев А.В. 14
Дмитрієва С.І. 247
Добров Г.М. 43
Доминов В.М. 44
Дружинин Н.К. 121
Дубров Ю. 15
Дунаєва Л.М. 247

Елепов Б. 156
Елсуков А.Н. 116
Эко У. 288
Эндрюс Ф. 101
Эло Ю. 37

Євдокимов В.І. 248
Єгоров І. 1
Єрьоміна І.М. 249,250

Жариков В.А. 45
Жариков Е.С. 92
Жукова Л.Б. 247

Зайцев В.П. 251
Замула В.В. 252
Зачесов В.П. 186
Зербино Д.Д. 16а
Зиневич О.В. 17

Иванов И.И. 190
Иванов Е.М. 253
Иванов О.И. 14
Иеншн Е.В. 157
Ипполитов Г.К. 93

Ігнатенко І.А. 254
Іщенко А.В. 46

Калинина М.В. 161
Каневська М.В. 256
Кара-Мурза С.Г. 47,48
Карпович В.Н. 35, 122
Карташев В.А. 123
Касимовский Е. 192
Кедров Б.М. 94
Келле В.Ж. 18
Кикоть Е. 239
Кирюхин А.М. 137
Кияк Б.Р. 49
Клебанер В.С. 50
Клейнер Л.С. 269
Князян М.О. 257,260
Ковальченко И.Д. 124
Ковтун А.П. 247
Козлов В. 51
Кокарева Л.В. 52
Колесник Н.В. 261
Колин К. 19
Колінець Г. 262
Коркоран Э. 55
Косолапов В.В. 53
Костомаров В. 193
Котлубай М.І. 233

Котова О. 54
Кочубиевский И.Д. 160
Крайницкая Н. 187
Краснощок І.П. 263
Крейденко В.С. 125
Кузин Ф. 194
Курас І.Ф. 56
Курочкина М.С. 126
Кушнаренко Н.М. 36, 234

Ламба В.К. 161
Левина Д. 75
Лизункова В.Ф. 264
Лион Ф. 120
Лисенко М.Є. 71
Лихачев Д. 21
Лудченко А.А. 22
Лудченко Я.А. 22, 23
Лузан П.Г. 265
Лукашевич В.К. 127

Магомедов М.Н. 57
Майборода В. 195
Маковецький А.М. 24
Максимова И.А. 58, 95
Малашнин И.И. 52
Малиницкий Б.А. 59, 60
Малка Г.В. 266
Малыха В.В. 162
Малюса Н.М. 61
Мамчур Е.А. 128
Марков Б.В. 131
Маркодян Э.Б. 130
Матейко А. 96
Машкіна С. 267
Микитюк О.М. 62
Миненко Є.М. 275
Минин В.А. 63
Мирская Е.З. 64
Митрофанов Б.С. 25
Михайлов О.В. 97
Мишин М.М. 98
Москвичев Л.Н. 197
Москвин В. 39, 137
Мусовик В. 198
Мусиенко В.Б. 65

Налимов В.В. 138
Несветайлов Г.А. 66
Нинциев К.Х. 243

Обризан А.И. 171
Овчинников Н.Ф. 99, 128
Огурцов А.П. 100
Окуджава В.М.
Олейник Н.А. 251

Павлов А.М. 201
Пальчевский Б.А. 27
Пархоменко О.В. 71
Пельц Д. 101
Петров Ю.А. 140
Петросян А.Э. 28, 72
Печенкин А.А. 29
Подобер В.И. 102
Полонский В. 206

Поляков И.В. 35
Поляков М. 73
Примак Т.А. 22, 23
Пью Д. 232

Радченко С.Г. 142
Резникова Г.В. 174
Райзберг Б.А. 226
Ровный А.С. 247
Розова С.С. 25
Рубанов А.С. 74
Руденко Л.В. 277
Рузавин Г.И. 143
Рябникова Н.В. 175

Санцевич А.В. 144
Сверчкова В.Б. 160
Селезнев А.М. 31
Селье Г. 103
Сердюк А.Д. 229
Серова Т.А. 163
Сиденко В.М. 12
Сысоева М.Е. 79, 283
Скороход В. 75
Слюсарева Н.А. 104
Смагін В.І. 146
Соболева Е. 156
Соколова Е.П. 278
Соловьев А.П. 117
Соловьев В.И. 279
Соліденко В.Б. 76
Соломонов А.А. 77
Сорокин Н.А. 280
Стрельницкая л. 206
Стяглик Н.І. 282
Сухотин А.К. 105

Татаринов Ю.Б. 81
Талвоя Х.Г. 80
Татур Ю.Г. 238
Темницкий А.Л. 284
Терентьева Л.Н. 148
Терентьева Н.Н. 285
Терехов М.В. 264
Терещенко В.І. 65, 82
Тодрес З.В. 178
Томчук П.М. 228

Уемов А.И. 83, 128

Фаренік С.А. 149
Феденко В.Ф. 76
Филлипс Э. 232
Фофанов В.П. 17
Фролов В.А. 107

Хайдаров У.Ж. 34
Хайтун С.Я. 84
Харченко В.К. 33

Целищев В.В. 35
Цилкинс М. 106

Чекаловець В.І. 233
Черепков С.Т. 229
Черниш О. 108, 269

Чернишов Л. 75
Чиныбаева А.Д. 180

Шейко В.М. 36, 234
Шенк Д. 85
Шишкіна М.П. 165
Шклярова М.М. 287
Швецов В.И. 86
Шорохов И.М. 110

Щербань А.Н. 53

Юдин Б.Г. 150

Яблонський В. 87
Ядов В.А. 151

З М І С Т

ПЕРЕДМОВА.....3
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА.....4
І НАУКА ЯК СФЕРА ЛЮДСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....8
2 НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ.....11
3 ПРОФЕСІЙНІ ОСНОВИ Й ОСОБИСТІСНІ ЯКОСТІ НАУКОВЦЯ.....17
4 МЕТОДОЛОГІЯ І МЕТОДИКА НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ.....19
5 ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.....23
6 НАУКОВИЙ ТЕКСТ: СТИЛІСТИКА, ОФОРМЛЕННЯ.....25
7 ДИСЕРТАЦІЙНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ: ПІДГОТОВКА, ОФОРМЛЕННЯ, ЗАХИСТ.....26
8 НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА СТУДЕНТІВ… … … 32
ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК …… 39

Підписано до друку Формат паперу 60х84 1/16, 2,7 друк. арк., 3,6 обл.-вид. арк. Папір для множ. апаратів. Тираж 55 прим. Замовлення Ціна договірна.
Ксерокс ХДНБ. 61003, Харків-3, пров. Короленка, 18.